

## Selbstversuch: Familienkonstellationen ermitteln

Methoden zur Sprachweitergabe nach Schneider (2015: 21-22)	Sprachplanung nach King, Fogle und Logan-Terry (2008:4)																																										
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">OPOL – one person, one language</td> <td colspan="4">T&amp;P – time and place</td> </tr> <tr> <td>?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">ML@H – minority language at home</td> <td colspan="3">Familiensprache</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>?</td> <td></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">?</td> </tr> <tr> <td>Zu Hause</td> <td>draußen</td> <td>Zu Hause</td> <td colspan="3">draußen</td> </tr> </table>	OPOL – one person, one language		T&P – time and place				?									?			ML@H – minority language at home			Familiensprache									?				?		Zu Hause	draußen	Zu Hause	draußen			<p><b>Wer verwendet mit wem welche Sprache?</b></p> <p><b>Warum und in welcher Situation?</b></p> <p>Auf welche <b>Weise</b>, mit welchem <b>Ziel</b> und unter welchen <b>Bedingungen?</b></p>
OPOL – one person, one language		T&P – time and place																																									
?																																											
			?																																								
ML@H – minority language at home			Familiensprache																																								
																																											
?				?																																							
Zu Hause	draußen	Zu Hause	draußen																																								

### Schritt 1: Datenerhebung (10 Min. Bearbeitungszeit)

Studiert das euch gegebene Fallbeispiel bzgl. der folgenden Parameter:

- **Ort** der Spracherziehung
- Anzahl der involvierten **Personen** und **Sprachen**
- **(Sprach)Kompetenz** der Sprecher
- **Methode** (In welchen Situationen/wann wird eine Sprache gebraucht?)
- 1-2 interessante **Besonderheiten** der Konstellation
- Passt das Beispiel zum *artifiziellen Bilingualismus*? Warum (nicht)?

### Schritt 2: Datenanalyse

Nach eurem **Zusammentragen eurer Beiträge, im Plenum**

- Welche **Gemeinsamkeiten/Unterschiede** fallen euch auf?
- Wie wirkten die Projekte auf euch?
- Umstände/Bedingungen (Vorteile, Schwierigkeiten, (un)günstige Voraussetzungen, etc.)
- Sprachprestige

**StuTS - Studentische Tagung Sprachwissenschaft****Friedrich Schiller-Universität, Jena**

Melanie Alexandra Zedler, MA

Fremdsprachenlinguistin

Kontakt: [Melanie.Zedler@gmx.net](mailto:Melanie.Zedler@gmx.net)

Workshop: „Ihr seid Deutsche, lebt in Deutschland und sprecht Kroatisch mit eurem Kind, warum?“

„Warum nicht?“ Methoden und Hürden beim Gebrauch einer intrinsisch motivierten *Lingua Franca*.

Fallbeispiele					
Name	Gruppe 1 George Saunders	Gruppe2 Christine Jernigan	Mongague Christine Butler	Gruppe 3 Al & Kay Past	Gruppe 4 Sala Nohl
Geschlecht	m	w	m	m/w	w
Jahr			1921		
Ort			USA		
Zielsprache			Esperanto		
Kinder			3 Kinder		
Kompetenz			Esperantist, Lehr- und Wörterbücher veröffentlicht		
Methode			OPOL		
Artifizieller Bilingualismus?			ja		
Besonderheiten					