

## Fintheit in Abchasisch

Der Begriff "Fintheit" wird häufig verwendet, um zwischen bestimmten Arten von Verben zu unterscheiden – zum Beispiel zwischen "finiten" Verben und "non-finiten" Verbformen wie Konverben, Partizipien oder Masdaren - und zwar in vielen Sprachen. Es gibt mehrere Merkmale der (Non-)Fintheit, die in vielen Beschreibungen oder Definitionen von Verbformen verwendet wurden, um ihren (non)finiten Status zu bestimmen. Dazu gehören zum Beispiel, dass die Form ein Verb oder verbähnlich ist, dass sie nach Tempus, Aspekt, Modus (TAM) markiert ist und dass sie nach Person markiert ist, um nur einige zu nennen. Es hat sich jedoch als schwierig erwiesen, diese Merkmale als Kriterien für die konsistente Bestimmung des (non)finiten Status eines Verbs oder einer Verbform sprachübergreifend zu verwenden (vgl. Cristofaro 2007, Rouveret 2023).

Abchasisch ist eine solche Sprache, in der der Begriff der (Non)fintheit zur Abgrenzung zwischen bestimmten Gruppen von Verben/Verbformen verwendet wurde, obwohl die Kriterien der kategorialen Inklusion (e.g., TAM Markierung usw.) in dieser Sprache oft missachtet werden (vgl. O'Herin 2020:468). Auf welche Weise manifestiert sich (Non)fintheit im Abchasischen und wie verhält sich dies zu dem, was wir typologisch als Merkmale von (Non)fintheit ansehen? In diesem Vortrag werden wir uns diesen Fragen widmen, indem wir 1.) einige morphologische Charakteristika sowohl "finiten" als auch "(non)finiten" Verben im Abchasischen beschreiben und zusätzlich ihre syntaktischen und semantischen Merkmale diskutieren, 2.) aus dieser Diskussion heraus aufzeigen, auf welche Weise sich Fintheit im Abchasischen spezifisch manifestiert, und 3.) analysieren, wie sich diese Merkmale unserem typologischen Verständnis von "Fintheit" zuordnen lassen (bzw. nicht zuordnen lassen). Abschließend werden wir kurz untersuchen, ob der Begriff "finit" wirklich der am besten geeignete Begriff zur Beschreibung des Abchasischen ist und welche Implikationen diese Diskussion für die Nützlichkeit des Begriffs der (Non)fintheit im Allgemeinen haben könnte.

## Referenzen

- Cristofaro, Sonia. 2007. "Deconstructing categories: finiteness in a functional-typological perspective." In Irina Nikolaeva (ed.), *Finiteness: Theoretical and Empirical Foundations*. 91-114. Oxford University Press.
- O'Herin, Brian. 2020. "Abaza and Abkhaz." In Maria Polinsky (ed.), *The Oxford Handbook of Languages of the Caucasus*. 447-488. Oxford University Press.
- Rouveret, Alain. 2023. *Nonfinite Inquiries: Materials for a Comparative Study of Nonfinite Predicative Domains*. Berlin/Boston: Mouton de Gruyter.